

Intelektualna izgradnja svećenika*

✉ Marin SRAKIĆ

đakovačko-osječki nadbiskup u miru

Zadnjih godina »Obavijesti« pojedinih biskupija krate su vijestima da je ovaj svećenik sagradio toranj, onaj uredio crkvu, ovaj postavio ogradu, onaj sagradio župni stan, itd. Što se tiče izgradnje i popravaka, svećenici nisu nikada tako dobro stajali kao u zadnje vrijeme. Ali, iza svega toga, ipak moramo konstatirati činjenicu da svećenici iz godine u godinu opadaju u svojoj stručnoj spremi. Vrlo je rijetko da bi se netko dalje usavršavao u teološkim naukama, pa ako se i nađe koji »ambiciozan«, odmah biskupijom kolaju ne baš lijepo primjedbe na njegov račun.

Nitko ne želi pobijati da se svećenici u zadnje vrijeme moraju brinuti za izgradnju i popravke, ali svaki čovjek, pogotovo svećenik dobre volje, mora priznati da je to nužno zlo. Koliko dragocjenog vremena svećenik mora utrošiti dok popravi neki objekt u svojoj župi, a sve bi to možda mogli učiniti drugi, da su druge prilike. I apostoli su bili tog mišljenja: »Nije pravo, da mi ostavimo riječ Božju, pa da služimo oko stolova« (Dj 6,2). U jednom svećeničkom životu neće uvijek biti prilika da se izgrađuju crkve, a što onda kada ne budemo imali više što raditi? Nije li baš to bila najveća opasnost, razlog da je pokoji svećenik sišao s puta, jer su najednom došla vremena kada više »nije imao što raditi«?

Crkva se donekle pobrinula pa je svećeniku, hoćeš-nećeš, stavila u ruke knjigu. Sjetimo se kanona 129 i dr. Ali i to je malo. Ona je stavila pod obvezu tek najnužnije: opetovne ispite, rješavanje kazusa i, na koncu, župničke ispite. A budući da to često bude spremljeno na brzu ruku, ako se čovjek uopće spremi na to, onda opet vidimo kakva je od toga korist.

Svećenici su nekada uživali veliki ugled u svojim župama; svaki je župnik bio »gospodin«. Ne zato što su

* Nekada je bio običaj, pa i pravilo, da se na koronama, osim rješavanja kazusa, iznese neka od aktualnih tema. Prije 51 godinu, tj. 1963. godine, za koronu je zadana tema *Intelektualna izgradnja svećenika*. Autor ovoga priloga bio je tada mladi svećenik koji je s terena završavao svoje redovite studije. Svećenici Donjomiholjačkog dekanata zadužili su ga da obradi navedenu temu. Tekst, koji je uvijek aktualan, sačuvao je i predaje ga na razmatranje mlađim generacijama svećenika koji žive i djeluju u drugičjim prilikama.

bili iz odličnog roda, nego radi svoje svete službe, ali i radi toga jer su bili jedini s visokom naobrazbom. Župljeni su svećenika doživljavali kao »sveznajućega«. Danas tomu nije tako. Sve je više i više intelektualaca u našim selima koji svojom umnošću okupljaju ljudi oko sebe. Ako svećenik ne nastoji da prednjači, onda će njegovo djelovanje biti ograničeno i jalovo.

1. U kojem pravcu treba ići svećenička intelektualna izgradnja?

a) *Ne zapustiti svetu nauku.* U svemu se trebamo držati načela i direktiva Crkve. Ona nam je jasno dala pravac: »Clerici studia, praesertim sacra, recepto sacerdotio, ne intermittent« – »Duhovnici, pošto su primili sveti red, neka ne zapuste svete nauke« (kan. 129). Na prvom mjestu mora biti sveta teologija. To uopće ne treba naglašavati jer svatko mora biti verziran u svojoj struci. Ne treba se svećenik spremati da bude sveučilišni profesor, ali zar nije hvalevrijedno kada i na kakvoj seoskoj župi nađemo svećenika koji je stručnjak u svetoj teologiji? Koje god da pitanje dođe na dnevni red, on ga zna savršeno riješiti. Zar ne treba poznavanje, i to dobro poznavanje, svete teologije na našim propovjedaonicama? Zašto se bojimo propovijedati o onim »škakljivim temama«, za koje se traži potpuna spremna? U svojim se propovijedima više ograničujemo na praktična pitanja, dok upoznavanje vjere ostaje po strani. Ono treba govoriti, a ovo ne propustiti. A kad se govoriti o isповijedima? Zar nije imala pravo jedna sveta Terezija Avilska, koja je izabrala za svog duhovnog vođu svećenika koji je bio više učen, a ne onog svetijeg? Sve nam to jednoglasno govori da svećenici moraju biti veoma spremni u svim znanostima.

b) *Svećenik – stručnjak.* Drugo što se traži od svećenika jest da među njima bude što više stručnjaka u svim znanostima. Teško je danas očekivati da svećenici budu prave enciklopedije znanja. To često nije ni potrebno, ali je sve više potrebno svećenika-specijalista. Netko je za nešto nadaren. Jedan će biti izvrstan bibličar, drugi teolog, jedan poznavalac povijesti... Pokoji put svećenik će se naći suočen s kakvom poteškoćom, koju uza svu svoju obrazovanost neće moći riješiti – tada se može obratiti kolegi, stručnjaku za to područje, koji će ga uputiti na rješenje. Ako se mi u svom

svakodnevnom životu obraćamo specijalistu, uz-mimo u medicini, zar da to vrijedi samo za naravni život?

- c) *Kanon kaže »praesertim sacra studia«.* Prema tome, daje poglavarima otvorene ruke da pojednim svećenicima dopuste, ili čak da im preporuče, baviti se i profanom naukom! I u tome su dosad svećenici bili uzori. Sjetimo se jednog Frane Bulića, Mihe Barade, Ruđera Boškovića, Milka Cepelića, Franje Račkoga, itd. Zar nisu oni proslavili svećenički stalež? Ako danas možda ima svjetovnjaka koji će se baviti svjetovnom naukom, to ne znači da je svećenici mogu zabaciti. Zar nama ne treba svećenika literata, povjesničara...?

2. Prigovori i poteškoće

Kad se među svećenicima govori o problemu intelektualne izgradnje, moći ćemo čuti, a i sami izreći, silu prigovora. Evo ih nekoliko:

- a) *Nemam vremena.* S jedne strane, taj je prigovor na mjestu. Lakše je bilo prijašnjim svećenicima prionuti uz nauku kad nisu morali biti arhitekti, inženjeri (pod navodnim znakovima!). I sama je vjeronaučna nastava bila sređena. Svećenik nije bio rastrgan na sve strane. I svećenika je bilo više. Gdje su nekada bila tri svećenika, danas je jedan ili možda nijedan. Ipak, mi za to moramo naći vremena! To je zahtjev naše pastoralne službe, našeg uspjeha. Ako po završetku svojih studija ne nastavimo oplemenjivati svoju dušu i baviti se intelektualnim radom, doći će vrijeme kada ćemo se posve »ispucati« i biti poput praznih posuda iz kojih više nema što teći!
- b) *Preveliko znanje nadima čovjeka.* Mnogi se razbacuju onom frazom »Scientia inflat« – »Znanje nadima« (1Kor 8,1). Da, ali polovično znanje! No, kad je riječ o potpunoj izgradnji, onda ovom prigovoru nema mjesta. Zar nisu baš najučeniji svećenici učinili najviše dobra Crkvi? Sjetimo se velikana Katoličke Crkve: sv. Augustina, sv. Tome, sv. Alberta Velikoga, sv. Petra Kanizija, i cijele plejade drugih. Zar za njih možemo reći da su biti tašti zbog svog znanja? Njih je upravo znanje dovelo do svetosti. Intelektualna lijenos i duhovna letargija nemaju ništa zajedničkoga s poniznošću i čednošću. Biti obrazovan, ne znači odmah biti nadmen. Iskustvo nam govori da znanje može biti opasnost da čovjek zapliva u opasne vode oholosti, ali ako se intelektualni rad spoji s molitvom ova opasnost otpada.
- c) *Nisam u školi primio temelje za daljnji intelektualni razvoj.* Mi se moramo prisjetiti da je školski program opširan, i da se gradivo mora apsolvirati u određenom roku. Istina je da bi na to trebalo

paziti već za vrijeme bogoslovnih studija i pojedine slušače upozoriti kojem predmetu da posvete pažnju. Ne mogu svi biti jednak talentirani za svaki predmet, ali je važno zamijetiti kakve tko ima afinitete.

- d) *Slabo poznajemo strane jezike.* To je, slobodno možemo reći, najjači prigovor. Mi, mlađi svećenici, doista nećemo moći oprostiti ni svojim poglavarima ni školskom programu, a niti onom srednjoškolskom, što nam se nije omogućilo da svoj studij završimo sa znanjem barem jednoga jezika. To će nas uvijek kočiti u životu. Kao što znamo, teološka je literatura na narodnom jeziku veoma oskudna, i mi smo prisiljeni kretati se u tom uskom krugu dostupne nam literature. Nešto bi se moralо u tom pogledu učiniti. Ako smo mi tako prošli, da barem druge generacije ne dožive našu sudbinu. Dok je čovjek mlad, ne uviđa potrebu, a često nema ni vremena ni smisla za upoznavanje jezika, ali bi barem to mogli predusresti poglavari. Vrlo su rijetki oni koji si sami nameću da kasnije studiraju jezik.
- e) *Kako studirati i kada?* Na to se pitanje ne može dati jednoznačan odgovor. Svatko poznaje svoje prilike. Jedan je na maloj župi gdje nema poteškoća, drugi je pretrpan poslom. Jedan će na ovaj način studirati, drugi na onaj. Jedan od načina produbljivanja svete teologije jest i redovito pripremati svoje propovijedi. Tražeći ovaj ili onaj izraz za vjernike, kako bi im približio njihovu vjeru, svećenik traži i za sebe izraz i rješenje. Nije li i rješavanje kazusa u ispovijedi jedan način specijalizacije? Ako nam je kopiput nejasno, obratimo se svojim autorima, oni će poteškoću riješiti. Time smo produbili svoje znanje. Ne smijemo sve olako shvatiti. Zrno do zrna... Ne *a priori* odbijati svaku pomisao na studij: »To nije za mene.« Svatko ima svoj talent. Ako ga nema, kako je došao do svetoga reda? Treba prije svega sebe poznavati, a još prije otkriti. Zašto da tolike intelektualne snage ostanu skrivene?

Jednog dana trebat će položiti račun. Koliko puta propovijedamo parabolu o talentima? Zar se i mi ne bismo morali nad njom zamisliti? Zar ne bismo i mi željeli čuti jednog dana »Euge serve bone et fidelis!« – »Valjaš, slugo dobri i vjerni!« (Mt 25,21). I nama je Gospodin dao svoje talente, ne svima jednak, ali s onima što smo ih primili moramo raditi. Nije dobro da ih zakopamo u kakvu selu, u svojoj župi, nego trebamo s njima sudjelovati, raditi, i tek onda ćemo zaslužiti nagradu: »Intra in gaudium Domini tui!« – »Uđi u radost Gospodara svoga!« (Mt 25,23).

Podravski Podgajci, 14. X. 1963.

Marin Srakić, upr. žup. ■